

INFORME DEL ENCUENTRO DE *MCP y RP* DEL FONDO GLOBAL LATINOAMERICA Y EL CARIBE

PANAMA, 17-21 de noviembre del 2003

Por: Dr. Manuel Mancheno

Red Sectorial VIH/SIDA-GTZ - Grupo ampliado ONUSIDA
San Salvador. República de El Salvador

INFORME DEL ENCUENTRO DE COMITES COORDINADORES DE PAIS DEL FONDO GLOBAL. LATINOAMERICA Y EL CARIBE.

Estimados colegas de ONUSIDA, FONDO GLOBAL y CCM, me permito compartir con ustedes un informe de los resultados de las discusiones durante el encuentro de los representantes de los Comités Coordinadores de País (CCM) y de los recipientes principales de los países de Latinoamérica y el Caribe, con propuestas al FG aprobadas en 1,2 y 3 ronda.

El evento inició con la presentación de la Directora del portafolio Latinoamérica y Caribe y gerentes de país del FG, sobre el propósito, objetivos y mecanismos de gestión del fondo. Los delegados de los CCM y RP, asistentes al evento, tuvieron la oportunidad para poner sus **interrogantes, inquietudes y recomendaciones** a la gerencia del fondo con relación a los lineamientos de gestión establecidos.

1. La organización para la gestión del FG

La principal inquietud de los participantes, es la no comprensión de la denominación de las estructuras de gestión del fondo, Recipiente Principal (receptor?) y subrecipientes (ejecutores?). Para algunos, principalmente para la gerencia del FG es solamente semántica, pero para la mayoría, y en especial para las organizaciones de la social civil representadas en los CCM, no se trata de semántica, sino de concepción, que genera dificultades al momento de comunicar a la población las propuestas de país y los mecanismos de gestión.

Se expresó la necesidad de aclarar el procedimiento de revisión técnica de las propuestas. Se explicó, que los gerentes del FG realizan una primera revisión, después de la cual solicitan algunas aclaraciones relacionadas con operativización de la propuesta a los CMM y RP. Recibida las aclaraciones, se envía la propuesta a la junta anónima.

La gerencia del FG recomendó que no se elaboren propuestas a tuestas, que se mejore la comunicación con la secretaria del FG y que se aproveche de los socios técnicos para la elaboración de propuestas..

A la inquietud de las dificultades locales para operativizar los indicadores de M&E, se respondió que no hay considerarlos como indicadores rígidos, sino más bien flexibles. Lo importante es que se complementen con los sistemas nacionales y evitar crear sistemas paralelos.

Delegado de la República Dominicana, preguntó si las definiciones básicas de los roles del RP pueden ser modificadas por los CMM país. A lo que se respondió que no se puede modificar el rol, pero se necesita definir localmente mas en detalle roles, funciones de los CCM y del RP, definiendo criterios para monitorear y evaluar como funciona el CCM y el RP. Si no funciona un comité, hay que evaluar y reestructurarlo... Existen algunas reglas para asegurar la transparencia, pero a la vez se mantiene la flexibilidad. Se menciona al CCM de Honduras como un buen ejemplo de organización. Como también la fortaleza de El Salvador, que ha definido roles,

funciones y estatutos, para asegurar transparencia en las relaciones entre CCM, RP y Subreceptores.

Los delegados expresaron su solidaridad con los países no elegibles como beneficiarios del FG (México y Panamá) y solicitaron reconsiderar la decisión y modificar los criterios de elegibilidad de los países. También se dijo que se considere la capacidad humana técnica, de algunos de los países no calificables, que pueden ofertar asesoría técnica a los países que tienen propuestas aprobadas y requieren de asistencia técnica para implementarlas... Por ejemplo, en el Caribe los países tienen una larga experiencia en el trabajo de red, que puede ser útil para los otros países de la región. Ya se moviendo apoyos de CARICOM a países de la región, ejemplo Guyana.

Según la gerencia del FG al momento las propuestas regionales excluye a los países no elegibles y no habrá cambios en la decisión. Al final del evento se firmó una carta dirigida la presidente del FG, solicitando se reconsidere la situación de Panamá.

Personalmente creo, que más que una revisión de los criterios de elegibilidad, que están muy relacionados a macroeconomía, habría que redefinir los propósitos de las propuestas en estos países, y dar más oportunidad de apoyo directo a los grupos vulnerables, que son marginados del desarrollo y los sistemas y programas nacionales de salud.

Se cuestionó la reducción de la disponibilidad de fondos para ARV en las propuestas de país y también se habló.

1.1 La gobernabilidad

Como ya ocurrió en otros foros y encuentros (Foro de Cuba, CONCASIDA, Panamá se planteó nuevamente la inquietud por el tema de "Representatividad". Se explicó que el proceso de elección de los representantes al comité representativo de personas viviendo con las tres enfermedades, se realiza vía Internet, en un proceso transparente....Para la delegación están trabajando muchas personas, los representantes no están solos y existen mecanismos de consulta. El tema de participación, delegación y representatividad necesita ser analizado con más profundidad, porque se un factor de conflicto y obstáculo en el fortalecimiento de las redes y los CCM. Con la REDLA se ha propuesto iniciar un proceso para desarrollar instrumentos y herramientas que permitan definir mejor los mecanismos de participación en las redes y los CCM, y también monitorear la participación.

El FG se gerencia con 6 Comités, y cada región puede participar en 3 comités. Se aclaró que la región LAC participa en 3 comités, que no es posible que participe en todos, pero que si es posible hacer cambios de integración a otros comités.(se puede profundizar en la página del FG)

La presentación de los procedimientos para aprobación de las propuestas, hasta el desembolso de fondos fue importante para mostrar la transparencia del proceso. Ejemplo, antes de la firma del contrato con el FG, los gerentes del FG realizan una revisión de la propuesta operativa del proyecto de país, envían sus sugerencias y preguntas a los CCM y RP. Los documentos ya cumplimentados son enviados a todos los representantes de los comités en el mundo, para sus comentarios y aportes, así se

asegura que lo que se lleva al consejo no es la palabra de la representante sino de quienes representa.

Se solicita que los documentos básicos, para procedimientos de propuestas al FG, sean traducidos al español, ya que el inglés limita la difusión y la presentación a los gestores de los países a amplios sectores de la población. Los diferentes comités deben compartir los documentos, antes de las reuniones de toma de decisiones

Un gran interrogante es ¿Qué pasa entre los consejos de VIH/SIDA establecidos, como ONUSIDA y los CCM?. Muchos de estos consejos nacionales o grupos ampliados de ONUSIDA, que durante mucho tiempo han estado promoviendo la participación intersectorial e interagencial para mover recursos técnicos y financieros para ejecutar los planes estratégicos, de país, para el control de la epidemia de VIH/SIDA, están en crisis desde que se han estructurado los CCM. En Honduras, para mantener la participación de todos los sectores el CCM realiza reuniones abiertas al público. En Chile, para nombramiento del RP, el CCM llamó a una licitación pública, que ganó el consorcio Ideas y Consejo de las Américas. Existe un acuerdo nacional, que es un apoyo para asegurar el protagonismo de los actores sociales.

2. Resultados relevantes del trabajo de grupo

2.1 Grupo de trabajo: “La relación de los CCM con el RP”

a. ¿Qué mecanismos aseguran la transparencia de esta relación?

- El grupo planteó lo siguiente:
- Participación de las Organizaciones en el MCP para la toma de decisiones.
- Los miembros del MCP sean elegidos legítimamente en sus bases.
- La participación debe ser con autonomía.
- Reconocer la asociatividad con los mismos derechos, lo que fortalece el MCP.
- Una vez elegido el Receptor Principal se sugiere integre el MCP, y apoyar el rol político de esta instancia.

b) ¿Cual es el Marco Legal de la Contratación?

- El Grupo propone que sea un marco basado en los principios del MCP.
- Que el MCP proponga una licitación pública.
- Con términos de referencia predefinidos, con criterios claros.
- Con aviso publicado en algún medio de comunicación importante del País, para su difusión.
- La reglamentación debe ser de responsabilidad de cada uno de los países.

c) ¿Como participan las ONG's y las Organizaciones de base en el desarrollo de estos mecanismos?

- Hasta ahora la participación de ONG's y Organizaciones se está desarrollando en forma distinta en cada país.
- En algunos países participan con proyectos propios.
- Participación con proyectos asociados entre dos o tres organizaciones .
- También hay participación con ONG's paraguas.

d) ¿ Cuales son los sistemas de apoyo para el desarrollo de capacidades técnicas, gestión del conocimiento y gestión administrativa de proyectos.?

- Es coincidente que en todos los países participantes están en procesos de capacitación y retroalimentación entre la Sociedad Civil y los Receptores Principales, las ONG's y los beneficiarios secundarios.
- En varios países se plantea que el Rol de las Entidades Receptoras es empollar a las Organizaciones que están ejecutando, y fortalecer los Mecanismos de Coordinación País.

2.1 Grupo de trabajo: "La participación de los grupos vulnerables en la gestión del FG"

Este grupo de trabajo manifestó que en muchos países la presencia del RP, se constituye en un factor que reduce la participación y la comunicación con la sociedad civil. Además, identificó los factores que facilitan la participación y los factores que la obstaculizan.

Factores facilitadores:

- Conocimiento e identificación de los grupos vulnerables
- Existencia de asociaciones y organizaciones con identidad jurídica
- Estudios previos de grupos vulnerables
- Una definición clara de lo que es vulnerable, sería un buen facilitador
- En algunos países existe ya un marco legal no discriminatorio
- La protesta nacional de los grupos vulnerables los visibiliza y facilita su incidencia en las políticas públicas y la legislación
- El que muchos grupos estén representados en los comités coordinadores de país y/o el interés de participar

Se consideran como factores obstaculizadores:

- Algunos representantes de los grupos vulnerables tiene la percepción de que participan como mascota
- Prevalencia de la Homofobia en las sociedades de los países de la región
- Asociaciones de algunos países tienen aun dificultad para tener una identidad jurídica
- No haber participado en la formulación de la propuesta
- La falta de recursos para movilizar a grupos, pocos recursos
- Presencia de Grupos religiosos radicales
- Desestimar la capacidad de los grupos vulnerables

Recomendaciones:

Es necesario mejorar la definición de grupo vulnerable,
Mejorar los datos e información de esta población,
Promover que el marco legal que proteja los derechos humanos,

Los CCM deben promover el desarrollo de capacidades de los grupos vulnerables, para sea más equitativa su participación.

2.3. Grupo de trabajo: "La armonización con los programas nacionales y la Cooperación Internacional"

Se propone no olvidar que todos los países tienen planes estratégicos, muchos de ellos contruidos con la sociedad civil. Por lo que las acciones propuestas de país al FG deben ser complementarias o parte de los planes estratégicos nacionales, para que así evitar, lo que ocurre generalmente con los apoyos de la cooperación internacional, que el país recibe doble financiamiento para una misma actividad o hay un exceso de presupuesto para un mismo objetivo, que el país no puede ejecutar. Se reconoce que hasta el momento, muchos Comités, no tienen en cuenta lo planes nacionales.

Se destaca la labor de OPS, en especial en el desarrollo del proyecto y su armonización con los programas nacionales.

Se concluye que la Cooperación Internacional debe dirigir sus apoyos a las prioridades nacionales, promover el desarrollo reprojectos regionales, hacer compromisos políticos y encuentros regionales para promover el respeto a los derechos humanos. Además, la cooperación debe tener en cuenta el FG esta para apoyar el control de 3 enfermedades y no solo para el VIH/SIDA y que no hay fondos suficientes para apoyar las acciones de los grupos o asociaciones de las poblaciones vulnerables.

3. El sistema de adquisiciones

Las observaciones más relevantes al sistema de adquisiciones propuesto por el FG fueron:

- Se recomienda que se utilice un diseño similar al fondo de vacunas de la OPS, que asegura que los costos sean iguales en todos los países...
- Fortalecer la cooperación regional para negociar los precios y tener beneficios comunes en los países. Ejemplo la cooperación Sur-sur con Brasil.
- Fortalecer las diferentes iniciativas de promoción de acceso al tratamiento, pero no dejar de lado el control de calidad, para evitar que se reciban medicamentos de segunda línea...
- Tener en cuenta las experiencias de los países, como: Honduras y programa de adquisición de ARV.. (estará en CD). La importancia de la participación de HSH en Guatemala, es un ejemplo para otros países, especialmente del Caribe, que aún mantiene la legislación que penaliza la HSH con 5 años de prisión. La región en general no reconoce a los grupos vulnerables, y no se dan los espacios para que estos grupos participen. La propuesta del Caribe, tiene como objetivo la promoción de los derechos humanos..
- Considerar como ejemplo importante a la Asociación de pacientes tuberculosis, en el Perú. Dan apoyo a la adherencia, suplemento alimentario, son promotores

de salud para promover la adherencia. Necesitan ampliar cobertura , fortalecer la alianza con los servicios de salud. La experiencia muestra la importancia de la participación de los afectados en la toma de decisiones. La adherencia, se genera cuando el paciente reconoce que tiene capacidad de mejorar la calidad de vida.

4. Las necesidades de apoyo técnico

4.1 Prevención en VIH/SIDA

Los delgados de los diferentes países expresaron sus necesidades de apoyo técnico para mejorar la efectividad de las intervenciones de prevención del VIH/SIDA.

- Ecuador: como trabajar con HSH, que no son homosexuales y reducir la presión de la iglesia.
- México, apoyo técnico en la evaluación de las campañas masivas de comunicación.
- Guatemala: diseño de indicadores para monitoreo y evaluación de impacto de las intervenciones en los grupos vulnerables.
- Perú: conocer el impacto de la educación en la escuelas...las coberturas son bajas... Como llegar a los jóvenes con mercadeo de condones..Brasil podría dar apoyo técnico...
- Cuba: trabaja en mercadeo de condones con poblaciones vulnerables..Apoyo para llegar a trabajar con mujeres trabajadoras del sexo, que no desean agruparse y es difícil hacer educación entre iguales. Se necesita trabajar la autoestima. Apoyos para definir los mensajes educativos para jóvenes.
- Apoyo técnico para cambios de la legislación, promoción de derechos humanos son necesarias.
- Asistencia técnica entre Haití y República Dominicana con poblaciones móviles...Existen experiencias exitosas en otros países de la región, con los cuales se puede establecer una cooperación horizontal.
- Nicaragua: Apoyo técnico para fortalecer la interacción entre el Estado y la sociedad civil..fortalecer las redes locales. Mejorar las relaciones entre las diferentes instancias de la sociedad civil para mejorar su capacidad de impacto.

4.2 Apoyo técnico a los CCM

El apoyo técnico a los CCM debería ser dirigido a fortalecer sus capacidades para:

- Elaborar el plan estratégico de los CCM
- Homogenizar los estatutos, rol de funciones,
- Unificar conceptos en sistemas de sistemas de adquisición y procedimientos
- Sistemas de MCE
- Los CCM deben hacer ad bocací, desarrollo de políticas

4.3 Necesidades para el cuidado, tratamiento y apoyo en VIH/SIDA

- Jamaica, Rep. Dominicana, Ecuador, necesitan de apoyo técnico en incremento del acceso al tratamiento. Investigaciones en poblaciones vulnerables y mayor desarrollo de servicios de atención.
- Nicaragua no tiene laboratorios para y necesita apoyo para asegurar calidad técnica.
- Sería bueno la cooperación horizontal entre países que han tenido exitosas intervenciones, como Honduras y Haití . Apoyo técnico en vigilancia epidemiológica. Es importante mejorar la atención integral de infecciones oportunistas..

4.4. Necesidades de apoyo técnico para el componente Tuberculosis

- Apoyo para desarrollar propuesta en Tbc..(Ecuador)
- Apoyo a cooperación técnica horizontal
- Apoyo técnico para M&E
- Estrategias de comunicación
- Ayuda para el desarrollo de DOTS comunitario, sobre la base de las experiencias en los países.
- DOTS, en poblaciones vulnerables
- Fortalecer la red de laboratorios
- Diseño de investigaciones operacionales
- Adquisición de medicamentos
- Reforma del sector y los programas de TBC

4.5 necesidades de apoyo técnico en Malaria

Fortalecer y promover el apoyo técnico OPS y del CDC
Programas de control de la resistencia (RAVREDA) estudios similares en países como Haití, Nicaragua..

Difundir las experiencias de estrategias de control

Mejorar los sistemas de vigilancia entomológica

Identificar los expertos en entomología, para actividades de asesoría

Investigar y controlar la resistencia de insecticidas

Estructurar políticas, necesita de estudios, sociales y antropológicos

4.6 Necesidades técnicas en el componente Monitoreo y evolución

Para fortalecer los sistemas de M&E, las opciones de paquetes informáticos no son la prioridad. Es más importante la estandarización de los sistemas de monitoreo entre los países. Porque permitirá unificar la información y comunicar mejor entre los países.

El FG debe promover el uso de un sistema sencillo, no duplicar los existentes, sino mejorarlos (incluir indicadores de uso de condón y leyes de promoción de los derechos humanos)... Los sistemas no solo deben permitir información válida y oportuna, sino también las lecciones aprendidas con las intervenciones.

El RP tiene un rol protagónico en el M&E.. pero el CCM tiene que fortalecer sus sistemas de M&E.

En el diseño e implementación del sistema de M&E, hay que asegurar la participación de los diferentes grupos meta, un buen ejemplo es el sistema de M&E desarrollado en Chile. Las asociaciones grupos vulnerables, PVVS y organismos de la sociedad civil deben estar en la definición de los indicadores y cuando son subreceptores ayudarles a elaborar sistemas M&E, teniendo en cuenta los indicadores del desempeño.

Argentina, no ha definido aun como va ha monitorear las intervenciones del gran numero de ONG's subreceptoras del FG.

Colaboración Técnica horizontal entre los proyectos y los RP es importante especialmente para los países que están en segunda y tercera ronda

4.7 Necesidades de las Redes

Los puntos focales de las Redes de PVVS, presentaron sus necesidades, que se resumen:

- La prioridad es que la cooperación comprenda que las redes de PVVS y grupos vulnerables no solo conocen sus necesidades y sino también las respuestas. Lo que hace falta es apoyo técnico para elaborar sus planes estratégicos y gestionar recursos financieros para su implementación. Las redes del Latinoamérica y el caribe proponen elaborar planes anuales y buscar financiamiento para ejecutarlos. De esta forma dejara de ser solo un Slogan: ***"No solo son parte del problema, sino también de la solución"***.
- Se requiere, además del apoyo técnico, infraestructura y reconocimiento, con pago por el trabajo a quienes, ahora voluntariamente, dedican mucho tiempo, a pesar de sus carencias y problemas de salud, a implementan acciones, que muchas veces se toman como parte de proyectos de la cooperación administrados por personal bien pagado. Sería importante que se institucionalice y asegure un fondo del presupuesto del Estado.
- Fortalecer sus capacidades técnicas en para que puedan tener mayor y mejor participación en los CCM y no ser pasivos cuando se abordan temas o toman decisiones técnicas en los CCM.
- Mejorar los mecanismos de comunicación y aseguramiento de la participación de todos y todas las personas que son parte de la RED.

5. Propuestas de los organismos de cooperación

En la discusión, en plenaria, de los apoyos de la cooperación internacional, se puntualizó:

Que se deben hacer esfuerzos para evitar que se frene la participación de los grupos de la sociedad civil en los CCM. Para que los CCM no lleguen a ser un club de personas, sino voceros de las instituciones y organismos a los que representa. Una

estrategia es apoyar al desarrollo de mecanismos de comunicación, de consenso, y de estrategias de participación.

Quedan planteados algunos interrogantes para la cooperación, que no fueron respondidos por su delegados:

¿Cómo realizar la cooperación en diferentes niveles político, sectorial, local, con un mismo objetivo?

¿Cómo responder a las demandas de los países, sin dar recetas, sino apoyo a capacidades para que sean ellos puedan ejecutar sus soluciones propuestas?

¿Cómo apoyar a la red de asistencia horizontal?

Se reconoció la agilidad e impacto de la Iniciativa Backup de GTZ, para fortalecer las capacidades de gestión de los CCM, apoyar a la implementación de propuestas de solución de dificultades o nudos críticos de la gestión del FG en los diferentes países y promover el fortalecimiento de la participación de los grupos de la sociedad civil y grupos vulnerables en la gestión.

6. Conclusiones

Al calificar el encuentro de CCM y RP del FG, damos un excelente, porque fueron los delegados de los países quienes tuvieron protagonismo y pudieron compartir sus experiencias, sus logros y también frustraciones en la gestión de las propuestas nacionales del FG. Además, porque los delegados de los CCM de las redes, tuvieron un espacio para presentar y discutir sus dificultades en gestión y ejecución de las proyectos del FG, y hacer conocer a la cooperación internacional cuales son sus propuestas para superarlas y el apoyo técnico requerido para implementarlas.

Pero la respuesta de la cooperación internacional a estas demandas se quedo corta. No se ofertaron apoyos técnicos concretos para que los CCM puedan implementar sus propuestas de mejora de la gestión. El documento presentado por el grupo de cooperación técnica horizontal no recogió las necesidades planteadas por los delegados de los países, que se han sintetizado en este texto. La propuesta presentada es de una asistencia técnica, muy valida para mejorar la eficacia e impacto de los programas nacionales de control de la malaria, tuberculosis y de la epidemia del VIH/SIDA. La respuesta no debe ser receta de solución para necesidades identificadas, sino desarrollo de capacidades para la implementación de las propuestas elaboradas por los mismos actores, que representan a los diferentes sectores que participan en la gestión del FG.

La cooperación internacional debería, de acuerdo a su experticia y capacidad incidir en diferentes niveles para que los gobiernos aseguren la sostenibilidad de las acciones que se implementaran con el FG. Esto significa, asegurar presupuestos, cambiar legislación que penaliza y margina a grupos de la población, crear un contexto favorable a la educación sexual de los y las jóvenes, reducir los obstáculos para la promoción del uso del condón, defender y promover los derechos humanos, mejorar las políticas sectoriales de salud y educación, etc.