

## PARADOJAS

Por: Eduardo Galeano

La mitad de los brasileños es pobre o muy pobre, pero el país de Lula es el segundo mercado mundial de las lapiceras Montblanc y el noveno comprador de autos Ferrari, y las tiendas Armani de San Pablo venden más que las de Nueva York.

Pinochet, el verdugo de Allende, rendía homenaje a su víctima cada vez que hablaba del "milagro chileno". Él nunca lo confesó, ni tampoco lo han dicho los gobernantes democráticos que vinieron después, cuando el "milagro" se convirtió en "modelo": ¿Qué sería de Chile si no fuera chileno el cobre, la viga maestra de la economía, que Allende nacionalizó y que nunca fue privatizado?

En América nacieron, no en la India, nuestros indios. También el pavo y el maíz nacieron en América, y no en Turquía, pero la lengua inglesa llama turkey al pavo y la lengua italiana llama granturco al maíz.

El Banco Mundial elogia la privatización de la salud pública en Zambia: "Es un modelo para el África. Ya no hay colas en los hospitales". El diario The Zambian Post completa la idea: "Ya no hay colas en los hospitales, porque la gente se muere en la casa". Hace cuatro años, el periodista Richard Swift llegó a los campos del oeste de Ghana, donde se produce cacao barato para Suiza. En la mochila, el periodista llevaba unas barras de chocolate. Los cultivadores de cacao nunca habían probado el chocolate. Les encantó.

Los países ricos, que subsidian su agricultura a un ritmo de mil millones de dólares por día, prohíben los subsidios a la agricultura en los países pobres. Cosecha récord a orillas del río Mississippi: el algodón estadounidense inunda el mercado mundial y derrumba el precio. Cosecha récord a orillas del río Níger: el algodón africano paga tan poco que ni vale la pena recogerlo.

Las vacas del Norte ganan el doble que los campesinos del Sur. Los subsidios que recibe cada vaca en Europa y en Estados Unidos duplican la cantidad de dinero que en promedio gana, por un año entero de trabajo, cada granjero de los países pobres. Los productores del Sur acuden desunidos al mercado mundial. Los compradores del Norte imponen precios de monopolio. Desde que en 1989 murió la Organización Internacional del Café y se acabó el sistema de cuotas de producción, el precio del café anda por los suelos. En estos últimos tiempos, peor que nunca: en América Central, quien siembra café cosecha hambre. Pero no se ha rebajado ni un poquito, que yo sepa, lo que uno paga por beberlo.

(Pasa a la pág. 3)

## CONTENIDO

	Pág.
<b>Paradojas</b> <i>Eduardo Galeano</i>	1
<b>Editorial</b>	2
<b>Antiglobalización</b> <i>Ignacio Ramonet</i>	3
<b>11 de septiembre: el impacto en los movimientos sociales</b> <i>Francois Houtard</i>	4
<b>La cumbre mundial de 2003: la sociedad informacional</b> <i>Víctor Van Oeyen</i>	7

.....

**Sus comentarios  
y sugerencias sobre  
esta publicación puede  
remitirlos al buzón  
electrónico**

planeta-global@planetapaz.org



## **Planeta Global**

Boletín Internacional

**Edición N° 1 - Octubre de 2002**

### **Director**

Daniel García-Peña

### **Subdirector de Gestión**

Carlos Salgado A.

### **Subdirector Académico**

Gregorio Mesa C.

### **Área Internacional**

Astrid Flórez

Ximena Useche

### **Área de Formación**

Marco Raúl Mejía J.

Luis Fernando Escobar C.

Jorge Ramírez V.

Ángel Tolosa P.

Rafael Gómez S.

Marcela Hernández A.

Fernando Quintero R.

### **Área de Comunicaciones**

Olga Gutiérrez T.

David Morales A.

Diana Rodríguez

María Jacinta Lizarazo

### **Área de Gestión**

Jimena Ñañez O.

Indrid Navarrete O.

María Eugenia Romero

### **Edición**

Astrid Flórez

### **Diagramación e impresión**

Editorial Códice Ltda.

Calle 20 N° 7-17 Of. 402

Tels.: 3342921 - 3342841

Fax: 2431023

Web Site: [www.planetapaz.org](http://www.planetapaz.org)

e-mail: [planetap@planetapaz.org](mailto:planetap@planetapaz.org)

# Editorial

Para una gran diversidad de movimientos, organizaciones y líderes sociales está claro que otro mundo es posible, sin embargo, en el sueño de “otro mundo” a construir, ¿Cuál es el lugar de los sujetos políticos colectivos? ¿Cómo se construyen? ¿Cuál es el papel del movimiento social popular global en el mundo de hoy? Sin duda alguna, estas cuestiones han centrado la atención de los movimientos sociales desde tiempo atrás. Pero las respuestas parecen esquivas. No hay recetario que permita avanzar sobre las “cuestiones esenciales”. Así, Planeta Paz propone en esta edición algunas reflexiones no sólo sobre las paradojas que deben enfrentar los movimientos sociales, en términos de Eduardo Galeano, sino también sobre el contexto en que se desenvuelven, luego de los acontecimientos del 11 de septiembre, a partir de miradas como las de Ramonet y François Houtard.

El ejercicio de pensar los movimientos sociales en el mundo global pasa por la acción de percibir el mundo en nuestras casas, cada vez más cerca o más lejos, un paso más allá de nuestra cotidianidad. ¿Cuáles son los principales puntos de la agenda de los movimientos sociales por una globalización alternativa? ¿Es posible lograr entre esos movimientos un nivel de articulación que les permita alcanzar un mayor grado de incidencia en la concreción material de su agenda?

A la vez, pensar el mundo es también buscar la manera de “decirlo”, y no sólo pensar lo que nos es externo, sino nuestra idea de nosotros mismos. ¿Cuáles son las perspectivas reales, dadas las limitaciones y dificultades del contexto internacional actual, de construir ese otro mundo posible?

Decir el mundo es también parte del ejercicio hacia ese otro mundo posible. En el plano de la comunicación en el contexto global ¿Qué papel deben jugar los medios frente a la guerra contra el terrorismo que predomina hoy en la política mundial? ¿Qué hacer para que los sectores sociales, especialmente populares, sean actores fundamentales para los medios de comunicación en el escenario de la globalización? ¿Cómo pueden los medios ayudar a construir democracia?

Pensar el mundo, o decirlo, son ejercicios complementarios. Hacerse entender puede resultar más complejo que hacerse escuchar. Es aquí donde las agendas y la comunicación toman un carácter decisivo como parte de la estrategia política para imaginar y disfrutar de ese otro mundo posible. Las respuestas y caminos serán el producto de sus reflexiones.

(Viene de la pág. 1)

Carlomagno, creador de la primera gran biblioteca de Europa, era analfabeto. Joshua Slocum, el primer hombre que dio la vuelta al mundo navegando en solitario, no sabía nadar.

Hay en el mundo tantos hambrientos como gordos. Los hambrientos comen basura en los basurales; los gordos comen basura en McDonald's. El progreso infla. Rarotonga es la más próspera de las islas Cook, en el Pacífico sur, con asombrosos índices de crecimiento económico. Pero más asombroso es el crecimiento de la obesidad entre sus hombres jóvenes. Hace cuarenta años, eran gordos once de cada cien. Ahora, son gordos todos. Desde que China se abrió a esta cosa que llaman "economía de mercado", el menú tradicional de arroz con verduras ha sido velozmente desplazado por las hamburguesas. El gobierno chino no ha tenido más remedio que declarar la guerra contra la obesidad, convertida en epidemia nacional. La campaña de propaganda difunde el ejemplo del joven Liang Shun, que adelgazó 115 kilos el año pasado.

La frase más famosa atribuida a Don Quijote ("Ladran, Sancho, señal que cabalgamos") no aparece en la novela de Cervantes; y Humphrey Bogart no dice la frase más famosa atribuida a la película Casablanca ("Play it again, Sam"). Contra lo que se cree, Alí Babá no era el jefe de los cuarenta ladrones, sino su enemigo; y Frankenstein no era el monstruo, sino su involuntario inventor.

A primera vista parece incomprensible, y a segunda vista también: donde más progresa el progreso, más horas trabaja la gente. La enfermedad por exceso de trabajo conduce a la muerte. En japonés se llama karoshi. Ahora los japoneses están incorporando otra palabra al diccionario de la civilización tecnológica: karojitsu es el nombre de los suicidios por hiperactividad, cada vez más frecuentes.

En mayo del 98 Francia redujo la semana laboral de 39 a 35 horas. Esa ley no sólo resultó eficaz contra la desocupación, sino que además dio un ejemplo de rara cordura en este mundo que ha perdido un tornillo, o

varios, o todos: ¿para qué sirven las máquinas si no reducen el tiempo humano de trabajo? Pero los socialistas perdieron las elecciones y Francia retornó a la anormal normalidad de nuestro tiempo. Ya se está evaporando la ley que había sido dictada por el sentido común.

La tecnología produce sandías cuadradas, pollos sin plumas y mano de obra sin carne ni hueso. En unos cuantos hospitales de Estados Unidos, los robots cumplen tareas de enfermería. Según el diario The Washington Post, los robots trabajan 24 horas por día, pero no pueden tomar decisiones, porque carecen de sentido común: un involuntario retrato del obrero ejemplar en el mundo que viene.

Según los evangelios, Cristo nació cuando Herodes era rey. Como Herodes murió cuatro años antes de la era cristiana, Cristo nació por lo menos cuatro años antes de Cristo. Con truenos de guerra se celebra, en muchos países, la Nochebuena. Noche de paz, noche de amor: la coherencia enloquece a los perros y deja sordos a las mujeres y los hombres de buena voluntad. La cruz esvástica, que los nazis identificaron con la guerra y la muerte, había sido un símbolo de la vida en la Mesopotamia, la India y América.

Cuando George W. Bush propuso talar los bosques para acabar con los incendios forestales, no fue comprendido. El presidente parecía un poco más incoherente que de costumbre. Pero él estaba siendo consecuente con sus ideas. Son sus santos remedios: para acabar con el dolor de cabeza, hay que decapitar al sufriente; para salvar al pueblo de Irak, vamos a bombardearlo hasta hacerlo puré.

El mundo es una gran paradoja que gira en el universo. A este paso, de aquí a poco, los propietarios del planeta prohibirán el hambre y la sed, para que no falten el pan ni el agua.

(Tomado de <http://www.otrarealidad.net/opinion/columnistas/ignacio-ramonet/index.htm#antiglobalizacion>)

## ANTIGLOBALIZACIÓN

Por: Ignacio Ramonet

Me preguntan a menudo ¿qué es eso de la anti-globalización? ¿Un partido político? ¿Un sindicato? ¿Una organización no gubernamental (ONG)? ¿Cuál es su programa? ¿Dónde está su sede? ¿Quiénes son sus jefes? Ahora, con la Cumbre de la Tierra en Johannesburgo, redoblan las preguntas. Las respuestas suponen que se sepa, primero, qué es la globalización liberal.

Fenómeno esencialmente económico, la globalización hace que cada vez haya más países que intercambien una cantidad cada vez mayor de bienes y de servicios. Para que este intercambio sea más intenso, la lógica de la globalización exige la supresión de todo lo que puede frenar los intercambios comerciales: aranceles aduaneros, tasas, leyes y reglamentos proteccionistas, etc. Esto acarrea el desmantelamiento del sector económico con-

trolado por el Estado, ya que éste podría tener tendencia a proteger ese sector y no abrirlo a la competencia. Por eso la globalización rima, en todo el planeta, con privatización de todo lo que generalmente controla el Estado (electricidad, teléfono, agua, energía, ferrocarriles, autopistas, compañías aéreas, educación, sanidad, etc.).

Por otra parte, al suprimir las barreras se favorecen las importaciones que entran en competencia con la producción local. Una competencia frecuentemente desleal, ya que los nuevos países exportadores no tienen la misma legislación social, la misma exigencia ecológica y no prohíben el trabajo de los niños... Por eso, en muchos países europeos, como consecuencia de la globalización, han desaparecido tantas industrias (astilleros, pesca, textil, minas), y tantos miles de empleos.

La globalización liberal defiende el mercado y combate el Estado. Es una lucha sin cuartel que enfrenta el sector privado contra el sector público, lo individual contra lo colectivo, el egoísmo contra la solidaridad, el enriquecimiento personal contra el bien común general. La globalización y las instituciones que la promueven (FMI, OMC, Banco Mundial) se esfuerzan en reducir al máximo el Estado, disminuyendo su presupuesto, limitando el número de sus funcionarios, y suprimiéndole toda actividad económica.

La globalización es, fundamentalmente, un fenómeno financiero. Lo que más circula en el mundo, sin ningún tipo de trabas, son los capitales. Aproximadamente, 2 billones de dólares cada día... Hay que saber que la economía real –la que crea empleos y produce bienes–, representa solo 4 billones de dólares diarios... Es decir que equivale a apenas 10 días! de actividad econó-

mica mundial, la cual durante 363 días al año es puramente financiera.

Lo que más se compra y se vende, no es el trigo o el petróleo sino las divisas, el dólar, el franco suizo, el yen y el euro. Lo que da lugar a una especulación colosal. Que enriquece a aquellos que tienen capitales para participar en esa especulación. Consecuencia: los ricos son cada día menos numerosos pero más ricos, y los pobres cada vez más numerosos y mucho más pobres... En la era de la globalización, la terrible realidad social de nuestro planeta es que hay apenas unos 500 millones de personas que viven como un europeo medio, mientras que los que se encuentran en la necesidad son ¡5.500 millones!

Entonces, ¿qué es la antiglobalización? Pues sencillamente el conjunto de protestas, en todos los continentes, de todos aquellos (mujeres, campesinos, indígenas, ecologistas, obreros, estudiantes, maestros, minorías culturales) que se ven afectados negativamente por la globalización liberal. No es evidentemente un partido, es una galaxia que reúne a asociaciones muy diversas, opuestas a veces entre sí pero que coinciden en la denuncia de la globalización. No tienen sede, ni tampoco jefes comunes. Pero se dan cita para manifestar en donde se reúnen los nuevos amos del mundo: el G8, Davos, las Cumbres europeas, el FMI, la OMC, la OCDE, el Banco Mundial. Y, una vez al año, a finales de enero, en Porto Alegre, Brasil, con ocasión del Foro Social Mundial. Pero aquí no vienen a manifestar ni a protestar sino a sugerir correctivos y a proponer soluciones para que por fin, efectivamente, otro mundo sea posible.

(Tomado de [www.attac.org](http://www.attac.org))

## 11 DE SEPTIEMBRE:

### EL IMPACTO EN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

*Francois Houtard*

El 11 de septiembre del 2001, ciertamente, tuvo un impacto sobre los movimientos sociales en todo el mundo, pero no aquel que uno esperaba.

Aunque Estados Unidos es el Estado más poderoso del mundo y a pesar de que los hechos del 11 de septiembre provocaron por primera vez una acción violenta sobre su territorio, los problemas cotidianos del hambre (...), las crueles guerras locales y terriblemente violentas (...), el embargo sobre Iraq (...), la ocupación de

Palestina y la muerte lenta de un pueblo, todo esto vuelve a poner en perspectiva lo que pasó en Nueva York.(...)

Es cierto que la mayoría de los pueblos del mundo condenaron los métodos que acabaron con un innumerable grupo de inocentes en un acto de terrorismo, pero muchos también han subrayado el carácter altamente simbólico de la destrucción simultánea de un importante centro del capitalismo mundial y del corazón mismo del imperialismo militar(...)





Estas convergencias de los movimientos y organizaciones que luchan contra la mundialización neoliberal y contra la dominación mundial del capitalismo han reforzado los postigos de oposición a la militarización y a la guerra, acercándose así a los movimientos pacíficos. Los veremos particularmente en Florencia, en

Hyderabad y en Porto Alegre, durante los foros europeos, asiáticos y el foro mundial. Que el 11 de septiembre reforzó las fuerzas de la derecha en el mundo en general, no cabe ninguna duda. La lucha será, entonces, más difícil en los años que vendrán y los movimientos sociales deben estar conscientes de ello.

## LA CUMBRE MUNDIAL DE 2003:

### LA SOCIEDAD INFORMACIONAL

Victor van Oeyen\*

You ain't seen nothing yet (ino has visto nada todavía!) cantaron Bachman, Turner and Overdrive en 1974; Bajo este mismo título, la revista norteamericana de negocios "Businessweek" exclamó, en 1998, que "recién estamos al inicio de un poderoso desarrollo en tecnología que excitará ganancias económicas en el próximo siglo. Hay creciente evidencia que la economía estadounidense está en la primera fase de una nueva era de innovación. El fenómeno de más empuje es la revolución de la información, que penetra cada sector de la economía.

'Nunca tuvimos un período en que la innovación ha penetrado tanto nuestras vidas como los años 90' dice Joel Mokyr, economista de la Universidad Northwestern quien estudia innovación. Arnold B. Baker, economista principal en Sandia National Laboratories añade: 'habrá un cambio fundamental en la economía global incomparable con cualquier cosa que vimos desde que los cabernarios comenzaron con el trueque.' En los próximos 10 años, las industrias que cambiarán más son las que dependen de la información, como finanzas, medios y comercio al por mayor y al por menor."

#### Sociedad Informacional

La información y la comunicación se han convertido en componentes fundamentales de la sociedad de hoy. Hasta hace poco, se hablaba de la Sociedad Industrial, donde la lógica predominante estaba en función de los procesos industriales. Si bien la industria sigue siendo importante dentro del conjunto de la sociedad, los procesos y mecanismos de información y de comunicación se han convertido en sus ejes organizadores centrales: la economía, la cultura y la sociedad en general no pueden ya ser imaginadas sin ellas. Es por ello que se habla ahora de la Sociedad Informacional<sup>2</sup>.

\* Víctor van Oeyen es responsable del departamento de Investigación de Erbol-Aler.

<sup>2</sup> Manuel Castells distingue las nociones de "sociedad de la información" y "sociedad informacional". Según él la información siempre ha sido impor-

En la Sociedad Informacional los Medios de Comunicación Masiva juegan un papel muy importante. Radio Bío Bío, una de las Cadenas Nacionales más importantes de Chile, antes de su noticiero de la hora anuncia: "el hombre que no es informado, no puede tener opinión". Y después de las noticias cierra su razonamiento, con broche de oro: "el hombre que no tiene opinión, no puede tomar decisiones". Sin el conjunto de los medios es imposible estar informado y participar. Antes, la mayor parte de nuestra información provenía de una experiencia "no mediada" o directa con nuestro entorno y por la naturaleza. Hoy día, la mayor parte de nuestra información viene de los medios. Estos medios están, tal como el resto de la sociedad, bajo la influencia de dinero y poder (van Ginneken, 2000 p. 10).

El surgimiento del conjunto de las llamadas NTIC (Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación, en Inglés NICT: Internet, correo electrónico, telefonía, celular etc.) ha cambiado radicalmente las relaciones entre sociedades, mercados, capitales y culturas. Este cambio ha ido fortaleciendo al modelo económico imperante hasta volverlo único. "Por primera vez en la historia ha surgido un mercado de capital unificado y

*En 2003 se llevará a cabo la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información, comparable con la Cumbre de la Tierra en Río en 1992 o sobre la Mujer en Beijing en 1995. La Cumbre sobre la Sociedad de Información será organizada por la UIT (Unión Internacional de Telecomunicaciones), en representación de las Naciones Unidas.*

tante en la historia, o sea no se diría nada nuevo con el primer concepto. En cambio "sociedad informacional" indica una forma específica de organización social "en que la generación, el procesamiento y la transmisión de la información se convierten en las fuentes fundamentales de la productividad y el poder" (p. 47). Se puede comparar con la diferencia entre "Industria" e "industrial".

global, que funciona en tiempo real. El mismo capital se traslada de un lado a otro de las economías en cuestión de horas, minutos y algunas veces segundos” (Castells, 1998, p. 468).

### **La pregunta del millón: sociedad informacional ¿para qué desarrollo y de quién?**

La pregunta fundamental frente al desarrollo desenfrenado del conjunto de las (nuevas y menos nuevas) tecnologías de la información y de la comunicación es: ¿en función de qué proyecto de sociedad estará este desarrollo? ¿Quiénes se beneficiarán de sus indudables potencialidades? ¿Quién toma decisiones y dirige el proceso? ¿Cuáles son los valores morales que se aplicarán y quienes los definirán?

Está claro que, por el ritmo con que se avanza, para tener control sobre el rumbo de la sociedad (economía, cultura, realidad socio-política), es fundamental controlar los instrumentos y los mecanismos de comunicación y de información.

Sin caer en absolutismos, como si la tecnología determinaría la sociedad, “la capacidad o la falta de capacidad de las sociedades para dominar la tecnología, y en particular las que son estratégicamente decisivas en cada período histórico, define en buena medida su destino: la tecnología (o su carencia) plasma la capacidad de las sociedades para transformarse, así como los usos a los que esas sociedades deciden dedicar su potencial tecnológico” (Castells p.33).

La Plataforma para los Derechos de Comunicación ha sido formada en noviembre 1996 por un grupo de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs). Sean Ó Siochrú, uno de los iniciadores de la plataforma dice: *“Nos preocupan las tendencias en los medios y en la comunicación como la concentración de la propiedad, la creciente dominación de un modelo comercial, reducción en el espíritu de servicio público, la dominación de medios en países pobres por organizaciones externas motivadas por ganancias económicas, la paulatina eliminación de regulación desde un interés público etcétera. Estas tendencias implican enormes riesgos que generalmente no son reconocidos en relación al desarrollo cultural, económico y social”*. (Selaimen 2002)

Los criterios básicos para ser miembro de la plataforma son: tener experiencia internacional en temas referentes a los medios, ser una ONG sin fines de lucro, estar comprometida con los objetivos y tener voluntad de participar activamente con acciones<sup>3</sup>.

La plataforma busca generar un espacio abierto y público para debatir y tomar acción en temas de medios y comunicación y señala que, en general, existe un bajo nivel de comprensión de la temática y de su importancia.

<sup>3</sup> Los miembros actuales de la plataforma incluyen: ALAI, ALER, AMARC, APC, CAMECO, Comunica, EED, International Women's Tribune Centre, Les Penelopes, Panos, PCC, RITS, WACC, Consejo Mundial de Iglesias.

Por el momento, la Plataforma ha decidido concentrar todas sus energías a la Cumbre Mundial de la Sociedad Informacional, Para ello la plataforma puso en marcha la Campaña CRIS: Derechos Comunicacionales en la Sociedad Informacional (en Inglés: Communication Rights in the Information Society). No es necesario ser miembro de la plataforma para participar en las iniciativas de la CRIS.

El sitio web de CRIS está mayormente en inglés ([www.comunica.org/cris](http://www.comunica.org/cris) <<http://www.comunica.org/cris>>). Este sitio tiene una página con enlaces a sitios en español: [www.comunica.org/cris/contactos.htm](http://www.comunica.org/cris/contactos.htm) <<http://www.comunica.org/cris/contactos.html>>

Sería un error si toda la discusión hasta y durante la cumbre se reduciría a Internet y a Infraestructura Tecnológica. La Campaña-CRIS propone, como marco general de discusión la aplicación del desarrollo tecnológico para mejorar la situación de los derechos humanos. En otras palabras, la relación tecnología y seres humanos no debe ser la de clientes o usuarios, sino como la de ciudadanos.

A juicio de la Campaña-CRIS, la agenda de discusión debería incluir las siguientes temáticas:

1. **Derechos ciudadanos.** Se trata de una “ciudadanía global”, que refuerza temas como disponibilidad de información relevante y participación en todos los niveles decisivos en la Sociedad informacional.
2. **Acceso a la información.** Todos los y las miembros/as de la sociedad informacional deberían tener acceso igualitario a todos los medios de comunicación.
3. **Género.** La participación democrática de mujeres en todos los medios de comunicación debe estar garantizada en todos los niveles.
4. **Propiedad y control.** Los conglomerados de medios y la concentración de propiedad amenazan cada vez más la pluralidad en la construcción de la Sociedad Informacional.
5. **Gobernabilidad y fiscalización.** La globalización y el Internet no solamente están cambiando la economía mundial, pero también los sistemas globales de gobierno. ¿Qué instituciones y políticas globales necesitamos para promocionar procesos democráticos y transparentes para la Sociedad Informacional?
6. **Diversidad y pluralismo.** El pluralismo en términos de diversidad cultural, de idiomas, de género y de etnias, debería ser punto de partida para todos los medios.
7. **Derechos de propiedad intelectual.** Se debe garantizar el derecho legítimo a la propiedad intelectual respetando, al mismo tiempo, el interés público y las necesidades humanas.

Estas temáticas decidirán qué tipo de sociedad informacional crearemos y para quién. Hay millones de posibilidades, pero ¿cuánta voluntad política habrá? ¿Cuanta comprensión y capacidad de movilización hay en la Sociedad Civil?

