

Otra América es posible

1^{ER} FORO SOCIAL DE LAS AMERICAS

25 - 30 JULIO 2004, QUITO - ECUADOR

1^{er} INFORME

26 de julio 2004

Eida Janeth Castro (Colombia)

Conferencia:

Comunicación Cultura y Contra hegemonía
Frei Betto (Brasil)

1. Perspectivas relevantes de la conferencia.

En el marco de la participación como becario de CRIS en los eventos referidos a Comunicación del Foro Social de las Américas, rescatamos en primera instancia aspectos relevantes de los panelistas y conferencistas que se resumen en los siguientes puntos:

- a) Democratizar la información buscando la versión del pueblo, conviviendo con el pueblo para conocer sus formas de comunicación, considerando al pueblo con una fuente de información desde su cotidianeidad y articulando medios modernos y tradicionales, aprovechando espacios como las fiestas populares, los eventos y otras expresiones de la cultura que promuevan y comuniquen su percepción del mundo..
- b) Hay una creciente y cada vez más alarmante mercantilización de la información, con nefastas incidencias, como es el caso de la televisión en los niños, que crea una esquizofrenia precocidad y los vicios culturales, donde el niño tiene una mentalidad de adulto en cuerpo de nov, con un deseo de consumismo, que corta abruptamente la creatividad y la comunicación interpersonal, para convertirlo un consumista por excelencia.

2. Análisis y propuesta.

- ❑ Retomando los aspectos relevantes de la conferencia, y a partir de intervenciones críticas sobre el tema, consideramos que en las realidades locales, se da una excesiva **fijación** sobre otro tipo de acontecimientos, donde se invisibiliza a la mayoría, se practica una información institucional fijada en los personajes públicos, del cual depende la imagen por ejemplo los políticos.
- ❑ A partir del análisis de estas practicas comunicacionales planteamos un cuestionamiento a estas formas de hacer comunicación, basados en el marketing y el dato. Esto quiere decir que debemos repensar y replantear los roles esenciales de quienes están en medios de comunicación.
- ❑ Si creemos que la comunicación es cultura y que es posible cambiarla, deconstruyendo esas hegemonías desde la practica, estaríamos frente a medidas claves para democratizar la comunicación, pensando que no solo se trata de aperturar los medios de comunicación para hablar de los pueblos, sino que sean

los pueblos los que hablen y no hablar por la gente. Desde esta perspectiva debemos replantear los movimientos sociales, y desde la compunción en una perspectiva política replanteando el rol de los periodistas y comunicadores. Eso implica que desde la plataforma de la sociedad civil como CRIS, debemos impulsar no solo el debate y el análisis desde esta perspectiva de retomar el valor y la esencia de lo que significa la comunicación como una expresión humana esencial de la sociedad.

ENCUENTRO POR LOS DERECHOS DE LA COMUNICACION EN LAS AMERICAS
Organizan la red de organizaciones de comunicación en apoyo a la campaña CRIS:
ALAI- ALER – AMARC - APC – OCLACC – RAPIPAZ – WACC.

Conferencia Magistral:
Armand Mattelard
(26-julio 2004)

1. Perspectivas relevantes de las conferencias

Mattelard plantea desde una retrospectiva histórica una noción crítica de la Sociedad de la información, para ello plantea fases o periodos históricos de largo, mediano y corto alcance.

2. Análisis y propuesta.

Armand Mattelart

- ❑ Plantea la discusión desde la perspectiva Historia de Larga Duración.-El nuevo Orden mundial de la información y la Sociedad de la información, el hecho macro la mayor parte de los temas que se discuten en el mundo de la sociedad civil organizada tienen que ver con el derecho a la comunicación en la sociedad de la información, de manera macro.
- ❑ Por otra parte se refiere a que hoy día debemos amalgamar, reincorporar muchos de los conceptos que utilizamos, porque hay un proceso de expropiación de conceptos, como: participación, sociedad civil, interés, público, servicio público, diversidad, y todos los términos constituyen el acervo de la historia polifacéticas de las luchas sociales y culturales.
- ❑ A partir de 2001 que desacreditizan el discurso de la revolución de la información y la Sociedad de la Información que son:
Primero. El fracaso de los muchos de los mega-estrategas y la desbandada de los “punto com” (.com) que es un fracaso de la llamada transparencia de la era de la información, ya que se disuelve en la opacidad de las contabilidades de los grandes grupos, pero es importante en ese momento la utopía de la (SI) de lo que un filósofo llama la Inteligencia Colectiva estaba construida sobre el hecho de que se pensaba el recurso y material, la información iba a generar una nueva clase capaz de independizarse frente al capital, que ocurre con la catástrofe de los “punto com” (.com) ., se ve que las reglas del juego están siempre en manos de los monopolios como la Microsoft.
- ❑ Los años 70 son importantes para entender toda la problemática de la Sociedad de la Información, un momento histórico clave es la crisis del petróleo, los grande

países industriales, buscan salida de las crisis, hacia la reindustrialización y depositan todas sus **esperanzas en las tecnologías de la comunicación**, las TICs se vuelven un remedio a una crisis que esta diagnostica política y económicamente, crisis del consenso político y del modelo de desarrollo económico.

- Los 80 son importantes por que esta infraestructura va permitir la liberación de las redes y es a partir de los 90 empieza cobrar credibilidad la noción de la Sociedad de la Información en la sociedad y en los otros gobiernos que los otros países no industriales. Es la primera vez que el Departamento de Estado fracasa para liberalizar el campo de la cultura, lo audiovisual es la cuestión de la excepción cultural .
- La toma de conciencia del movimiento social, en un sentido mucho mas amplio, ejemplo en estos días me hacían una invitación a una convocatoria de bibliotecarios de LA , lo que quiere decir que el concepto de Sociedad de la Información y el Derecho a la Comunicación esta entrando no solo en los movimientos sociales sino que también se socializan.

ANALISIS Y PROPUESTAS

- Armand Mattelart a través del recuento histórico nos ubica en que todo lo que en Comunicación se ha hecho posible por un lado como estrategias de políticas de los estados como de la apropiación de movimientos sociales ha tenido especial incidencia los sucesos históricos en el campo económico, político , social y cultural por un lado de las grandes potencias mundiales quienes han impuesto un orden en cada tiempo histórico y por otro la visión que le han puesto al ejercicio de las comunicaciones colocándola en ciertos momentos como la única posibilidad de “salir de la crisis para algunos países”.
- El Derecho a la comunicación defiende la información como un bien publico. En tal sentido la concepción de bien publico esta referenciado con todo aquello que es común a todos a términos de igualdad y equidad.
- En palabras del mismo Mattelart “hoy en día el mayor logro de nuestra historia es haber anclado la discusión sobre lo que es la **diversidad** , a partir de los medios de comunicación , no solamente en los grandes medios, sino lo que representa el ideal de la diversidad para el reordenamiento del conjunto del paisaje mediático, lo que se llama comunicación alternativa con el sector publico y el sector privado, por que la diversidad es eso, es una reestructuración en función de la idea del derecho a la comunicación.